

PROTOKÓŁ  
POSIEDZENIA KOMITETU  
LOKALNA GRUPA RYBACKA  
„POJEZIERZE DOBIEGNIIEWSKIE „  
w dniu 17 kwietnia 2012 roku

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komitetu w/g listy obecności załączonej do protokołu. Na posiedzeniu obecnych jest 10 członków komitetu.

Wobec tego podejmowane uchwały będą ważne.

Posiedzenie Komitetu otworzył Przewodniczący Komitetu Pan Janusz Margan, który powitał wszystkich uczestników spotkania i przedstawił cel obrad. Następnie przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komitetu i przyjęcie zgłoszonych poprawek.
3. Podjęcie uchwały 2/35/2012 o odwołaniu sekretarza komitetu Bogumiła Kozerskiego.
4. Podjęcie uchwały 2/36/2012 o powołaniu sekretarza komitetu Mirelli Pierzakowskiej.
5. Przedstawienie listy wniosków o dofinansowanie.
6. Złożenie deklaracji bezstronności Członków Komitetu.
7. podzięk; na zespoły do oceny formalnej wniosków.
8. Ocena formalna wniosków zgodnie z Regulaminem Komitetu.
9. Ogłoszenie oceny formalnej wniosków.
10. Głosowanie i podjęcie uchwały w sprawie oceny formalnej.
11. Ocena merytoryczna wniosków.
12. Głosowanie i podjęcie uchwały w sprawie oceny merytorycznej wniosków.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komitetu poddał porządek obrad pod głosowanie: 10 członków komitetu głosowało za przyjęciem porządku obrad.

Protokół z ostatniego posiedzenia Komitetu przedstawił Sekretarz Mirella Pierzakowska.

Do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.

Za przyjęciem protokołu z ostatniego posiedzenia głosowało 10 członków komitetu.

Następnie głos zabrał Z-ca Przewodniczącego Komitetu i poinformował zebranych, że złożono 24 wnioski o dofinansowanie. Sektory gospodarczy i społeczny złożył 24 wnioski.

- |     |               |                    |
|-----|---------------|--------------------|
| 1.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-1/2012  |
| 2.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-2/2012  |
| 3.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-5/2012  |
| 4.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-7/2012  |
| 5.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-9/2012  |
| 6.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-12/2012 |
| 7.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-14/2012 |
| 8.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-15/2012 |
| 9.  | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-16/2012 |
| 10. | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-17/2012 |
| 11. | [REDAKTOWANE] | WD.1.N.III-19/2012 |



12.		WD.1.N.III-23/2012
13.		WD.1.N.III-24/2012
14.		WD.1.N.III-25/2012
15.		WD.1.N.III-26/2012
16.		WD.1.N.III-28/2012
17.		WD.1.N.III-29/2012
18.		WD.1.N.III-30/2012
19.		WD.1.N.III-31/2012
20.		WD.1.N.III-32/2012
21.		WD.1.N.II-1/2012
22.		WD.1.N.I-12/2012
23.		WD.1.N.II-2/2012
24.		WD.1.N.II-3/2012

Podjęto Uchwałę Nr 2/37/2012 o powołaniu jednego zespołu do oceny wniosków o dofinansowanie w skład zespołu będą wchodzić wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komitetu. Za podjęciem uchwały głosowało 10 członków komitetu.

1. Pierwszym wnioskiem ocenianym był wniosek

WD.1.N.III-1/2012

„Wodny dom- innowacyjna baza noclegowa udostępniana przez firmę IMPORTUS Julita Wojtera dzięki rozwinięciu działalności gospodarczej”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/38/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną, za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 10 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 109 : 10 = 10,9 p.

**O godzinie 9.30 przybył 1 członek komitetu: Pan Andrzej Kwiatkowski**

2. Drugim wnioskiem ocenianym był wniosek

WD.1.N.III-2/2012

Rozwój firmy poprzez otwarcie bawialni „Dziecięcy raj”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/39/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**



Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

3. Trzecim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]  
WD.1.N.III-5/2012

„Usługi transportowe na rzecz mieszkańców Pojezierza Dobiegniewskiego”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/40/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

4. Czwartym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-7/2012

Rozwój systemu sprzedaży produktów rybactwa poprzez gospodarstwo rybackie „Wesołówka”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/41/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **11 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 11 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 167 : 11 = 15,18 p.

5. Piątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-9/2012

„Poprawa konkurencyjności i atrakcyjności firmy”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/42/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

6. Szóstym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-12/2012

„Pensjonat Hobamet”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.



11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/43/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **7 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 4 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 11 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 89 : 11 = 8,09 p.

7. Siódmym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-14/2012

„Zakup specjalistycznego urządzenia”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/44/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

8. wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-15/2012

„Zakup specjalistycznego wyposażenia”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/45/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

9. Dziewiątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-16/2012

„Zakup specjalistycznego pojazdu do transportu i przechowywania ryb żywych”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Z oceny wycofał się Pan Ryszard Jerzyński, 10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 2/46/2012 w sprawie wykluczenia Pana Ryszarda Jerzyńskiego.

Za wykluczeniem głosowało 10 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.



Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/47/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 10 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 161 : 10 = 16,10 p.

10. Dziesiątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-17/2012

„Rozwój przedsiębiorstwa „RENAT” poprzez wprowadzenie nowej działalności gospodarczej”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/48/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **3 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 8 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlegał dalszej ocenie.

11. Jedenastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-19/2012

„Stworzenie bazy turystyczno gastronomicznej nad jeziorem Chrapów dla rozwoju działalności firmy Drewgor”

Wydano 11 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

11 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 11 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/49/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 11 członków komitetu.

Wydano 11 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **8 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 3 członków komitetu głosowało przeciw.**

Wydano 11 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 133 : 11 = 12,09 p.

**O godzinie 13.30 1 członek komitetu opuścił posiedzenie.**

12. Dwunastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.III-23/2012

„Rozwój P.H.U. AGROIMPEX poprzez wprowadzenie działalności gospodarczej”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.



Wydano 11 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/50/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

13. Trzynastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-24/2012

„Utworzenie magazynu do sprzedaży bezpośredniej ryb żywych”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Z oceny wycofał się Janusz Margan, 9 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 2/51/2012 w sprawie wykluczenia Janusza Margana.

Za wykluczeniem głosowało 9 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 9 Kart Oceny Formalnej. 9 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/52/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 9 członków komitetu.

Wydano 9 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **9 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 9 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 153 : 9 = 17 p.

14. Czternastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-25/2012

„Profilaktyczne programy zdrowotne – profilaktyka raka szyjki macicy, raka piersi oraz specjalistyczne usługi medyczne w zakresie ginekologii i położnictwa dla mieszkańców Pojezierza Dobiegniewskiego”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/53/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **9 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu głosował za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

15. Piętnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-26/2012

„Biuro rachunkowe”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.



10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.  
Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.  
Podjęto Uchwałę Nr 2/54/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.  
Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**  
Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

16. Szesnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

[REDACTED] WD.1.N.III-28/2012

„Rozwój usług na rzecz lokalnej społeczności”  
Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.  
10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.  
Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.  
Podjęto Uchwałę Nr 2/55/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.  
Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za uznaniem/nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**  
Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

17. Siedemnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-29/2012

„Zakup ładowacza teleskopowego Merlo 28.8 L rocznik 2009.”  
Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.  
10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.  
Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.  
Podjęto Uchwałę Nr 2/56/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.  
Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**  
Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

18. Osiemnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-30/2012

„Budowa budynku noclegowego”  
Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.  
10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.  
Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.  
Podjęto Uchwałę Nr 2/57/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.



Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **4 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 6 członków komitetu było przeciw.** Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

19. Dziewiętnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]  
WD.1.N.III-31/2012

„Zakup wyposażenia centrum fitness”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/58/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

20. Dwudziestym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.N.III-  
32/2012

„Rozwinięcie działalności biura rachunkowego o usługi mobilne oraz szkolenia na obszarze LGR Pojezierze Dobiegniewskie”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/59/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wydano 10 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

21. Dwudziestym pierwszym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]  
WD.1.N.II-1/2012

„Rozwój działalności gospodarczej w zakresie konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli”.

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Z oceny wycofał się Marek Tatała, 9 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 2/60/2012 w sprawie wykluczenia Marka Tatały.

Za wykluczeniem głosowało 9 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 9 Kart Oceny Formalnej. 9 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/61/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 9 członków komitetu.

Wydano 9 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **9 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**





Wydano 9 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała  $136 : 9 = 15,11$  p.

22. Dwudziestym drugim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] WD.1.N.I-12/2012

„X ARTYSTYCZNE SPOTKANIA DZIECI I MŁODZIEŻY”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

10 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 10 Kart Oceny Formalnej. 10 członków komitetu uznało, że wniosek nie spełnia oceny formalnej.

Podjęto Uchwałę Nr 2/62/2012, oceniany wniosek nie spełnia oceny formalnej, za uchwałą głosowało 10 członków komitetu.

Wniosek nie podlega dalszej ocenie.

23. Dwudziestym trzecim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] WD.1.N.II-2/2012

„Samochód do patrolowania, przewozu ryb i łodzi”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Z oceny wycofał się Krzysztof Bartkowiak, 9 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 2/63/2012 w sprawie wykluczenia Krzysztofa Bartkowiaka.

Za wykluczeniem głosowało 9 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 9 Kart Oceny Formalnej. 9 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/64/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 9 członków komitetu.

Wydano 9 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **9 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 9 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała  $121 : 9 = 13,44$  p.

24. Dwudziestym czwartym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] WD.1.N.II-3/2012

„Kawiarnia”

Wydano 10 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Z oceny wycofał się Krzysztof Bartkowiak, 9 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 2/65/2012 w sprawie wykluczenia Krzysztofa Bartkowiaka.

Za wykluczeniem głosowało 9 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 9 Kart Oceny Formalnej. 9 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 2/66/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 9 członków komitetu.

Wydano 9 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **9 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**



Wydano 9 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała  
137 : 9 = 15,22 p.

Na tym posiedzenie zakończono dnia 17.04.2012r.

Sekretarz Komitetu

*Miroslaw Ruczelowski*

Przewodniczący Komitetu

*Janusz Koryś*



**Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego,  
zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo.**